

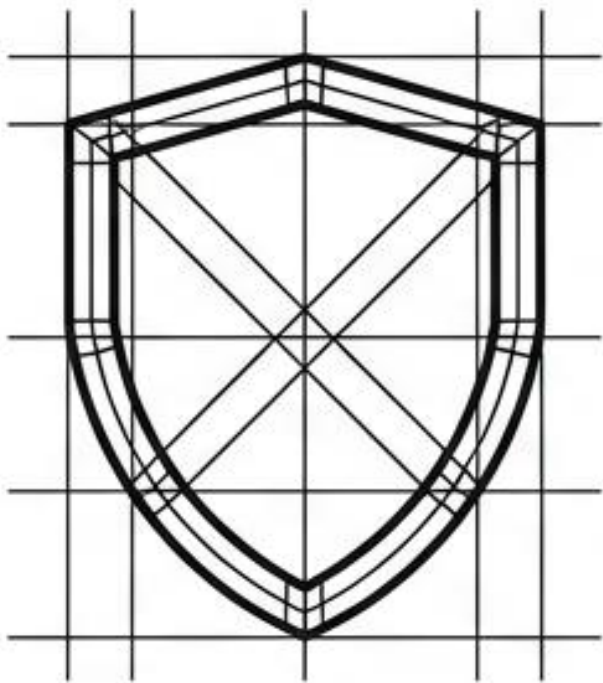
El Terror Jacobino, 1793-1794

Revolución, virtud
y violencia política



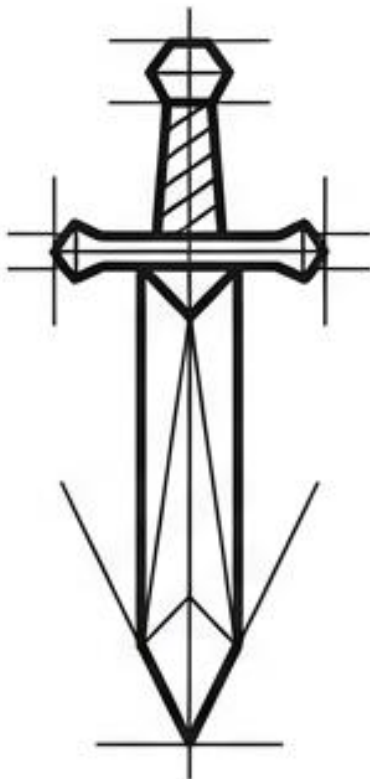
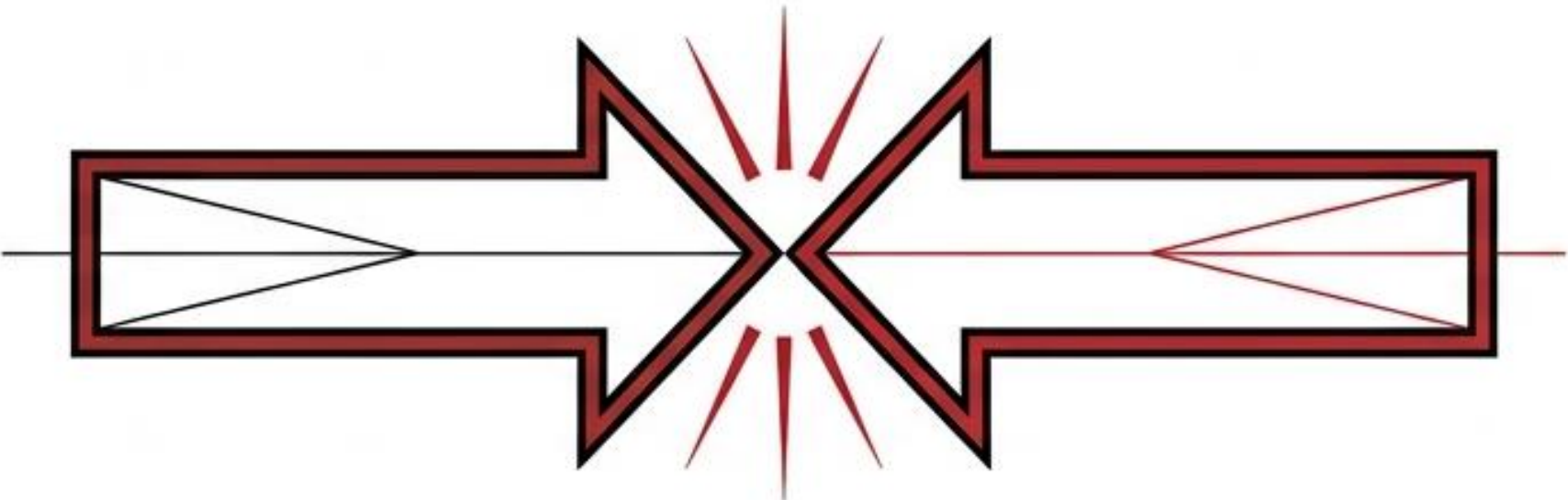
INFORME HISTORIOGRÁFICO
ESTADO: DESCLASIFICADO
MATERIA: Anatomía de la
represión republicana

¿Respuesta de emergencia o componente estructural?



EL ESCUDO

Concepto: Dictadura de Salvación Pública.
Tesis: Un mecanismo temporal para defender la nación de amenazas existenciales (guerra, insurrección).
Apoyo: Tradición marxista (Albert Soboul).



LA ESPADA

Concepto: Lógica de la Soberanía Popular.
Tesis: Un componente inherente a la ideología jacobina y su visión absoluta de la voluntad general.
Apoyo: Corriente revisionista (François Furet).

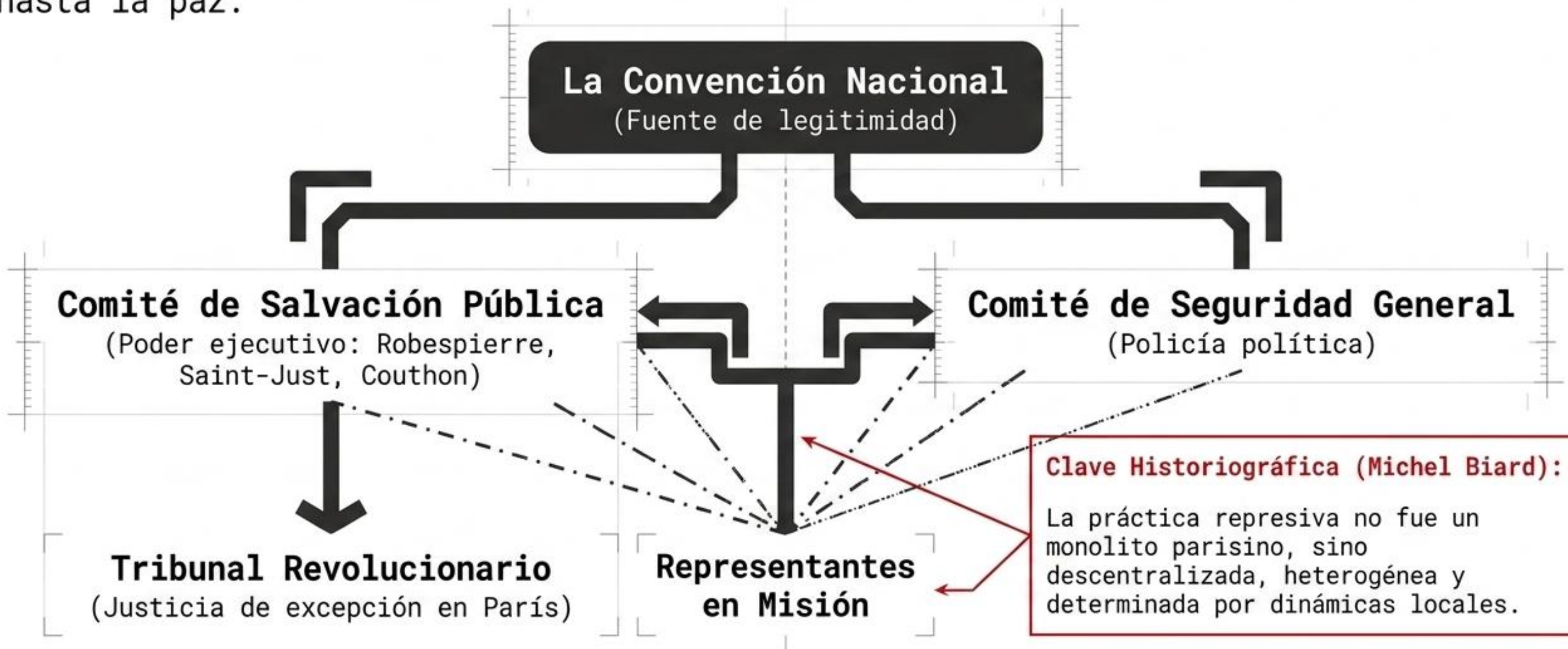
La historiografía moderna sostiene que la verdad forense reside en la intersección de ambas fuerzas.

La convergencia de crisis en 1793

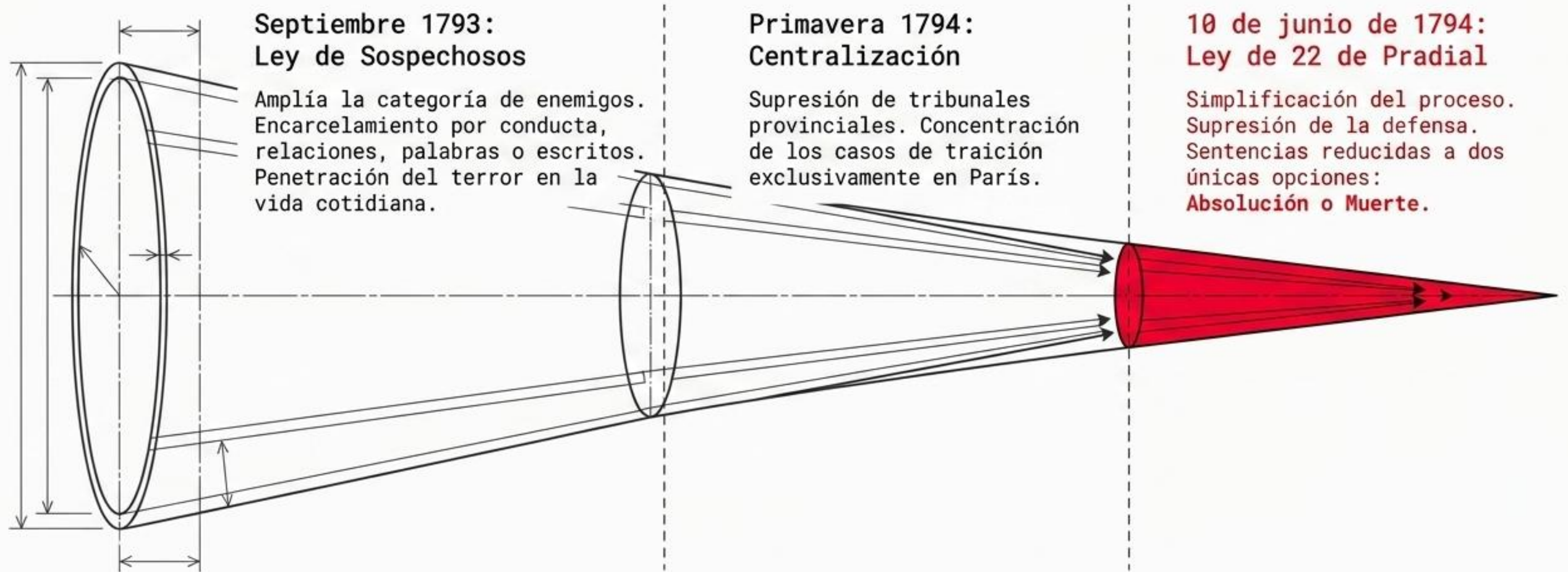


La arquitectura institucional de la represión

Decreto del 10 de octubre de 1793: El gobierno de Francia será revolucionario hasta la paz.



La escalada legal hacia el Gran Terror



Arno J. Mayer identifica esta aceleración legislativa como la manifestación de las Furias revolucionarias, donde la violencia se vuelve un componente estructural del estado.

La ecuación ideológica de Robespierre



“ Si el resorte del gobierno popular en la paz es la virtud, el resorte del gobierno popular en revolución es a la vez la virtud y el terror: la virtud, sin la cual el terror es funesto; el terror, sin el cual la virtud es impotente. ”

– Maximilien Robespierre
(5 de febrero de 1794)

El análisis de François Furet:

El Terror no fue un accidente. Fue la consecuencia lógica de proclamarse intérpretes exclusivos de la voluntad general. En esta democracia directa desbocada, toda oposición es traición y todo disidente es enemigo del pueblo.

La batalla por el alma de la República



Descristianización Radical

Impulsores:

Comuna de París y hébertistas (otoño 1793).

Acciones:

Clausura de iglesias, destrucción de imágenes, imposición del calendario republicano, Culto de la Razón.

Impacto:

Alienó a las comunidades rurales (Peter McPhee) minando la base social del régimen.



El Culto al Ser Supremo



Impulsor:

Robespierre (junio 1794).

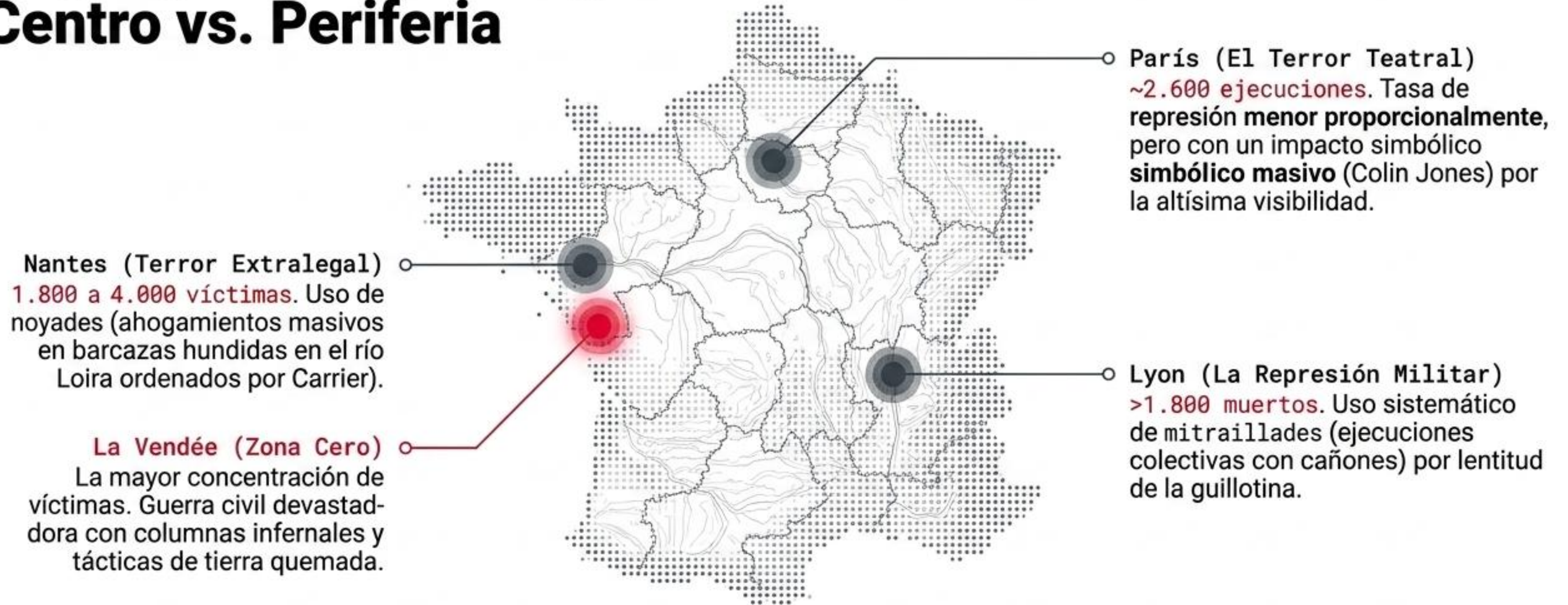
Acciones:

Intento de ofrecer una alternativa moral al catolicismo sin caer en el ateísmo militante.

Impacto:

Revela la ambición totalizadora de regenerar al hombre nuevo (Furet). Exigir un ciudadano puro conducía ineludiblemente a purgar la impureza.

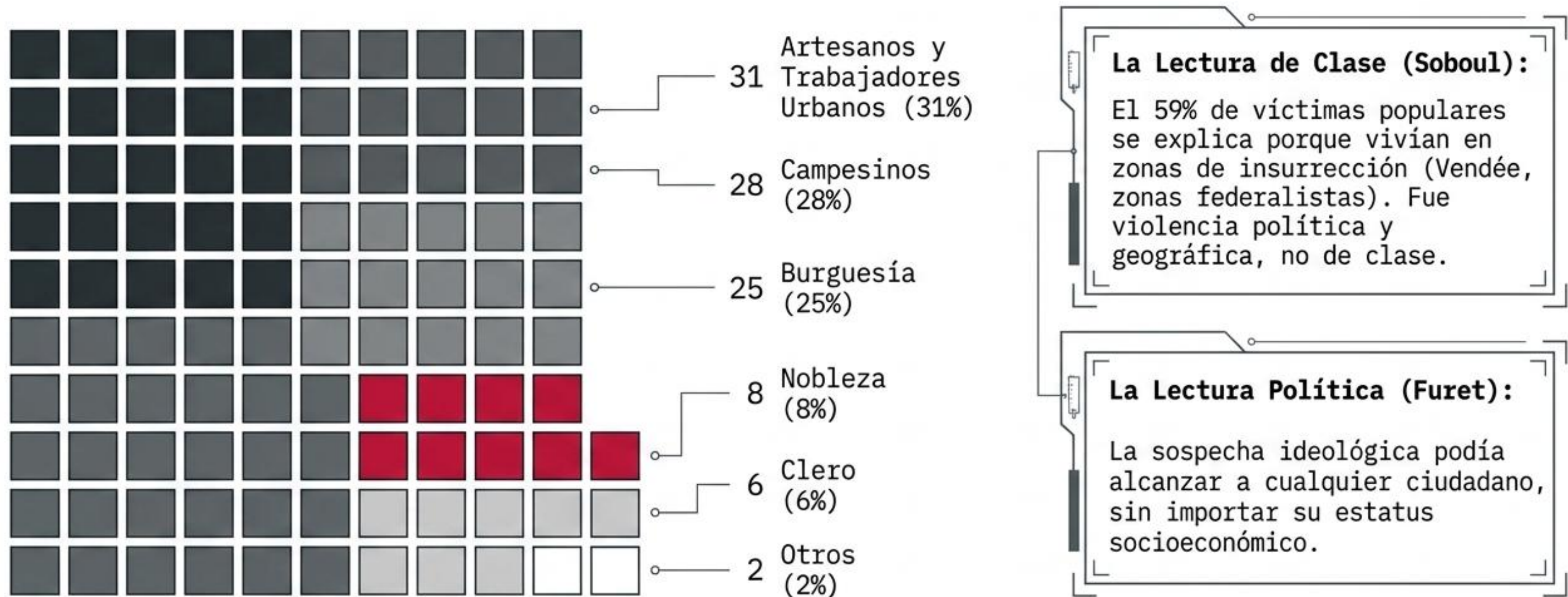
La geografía de la sangre: Centro vs. Periferia



Síntesis: La geografía refuta la idea de un sistema terrorista homogéneo. Fueron múltiples terrores adaptados al conflicto local (Biard / Martin).

¿Quiénes fueron las verdaderas víctimas?

Los datos forenses recopilados por Donald Greer desmienten el mito fundamental del Terror: no fue un instrumento dirigido exclusivamente contra los privilegiados del Antiguo Régimen.



Anatomía forense de la represión

Ejecuciones Judiciales
Formales

16.594

Sentencias de muerte oficiales dictadas por tribunales (Cifras base de Greer).

Contexto: El 53% de estas condenas en París ocurrieron en apenas 6 semanas tras la Ley de Pradial (El Gran Terror).

Víctimas Directas Totales

35.000 – 40.000

Estimación revisada de la violencia institucionalizada (Jean-Clément Martin).

Contexto: Incluye muertes en prisión por hacinamiento, masacres colectivas y ejecuciones sumarias sin juicio.

El Abismo de la Guerra Civil

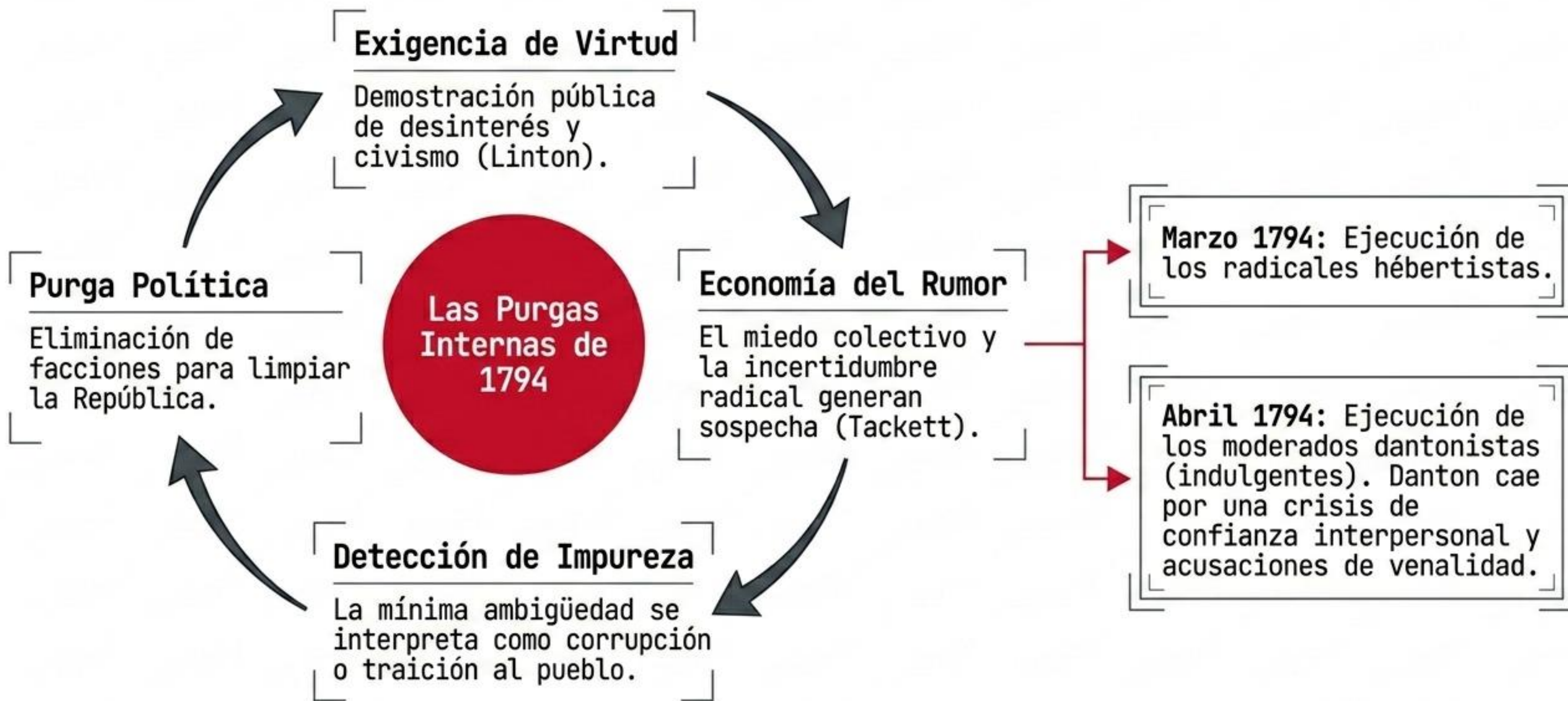
150k – 250k

Muertos en el conflicto armado de la Vendée.

Contexto: Bajas estimadas de ambos bandos en la guerra civil occidental.

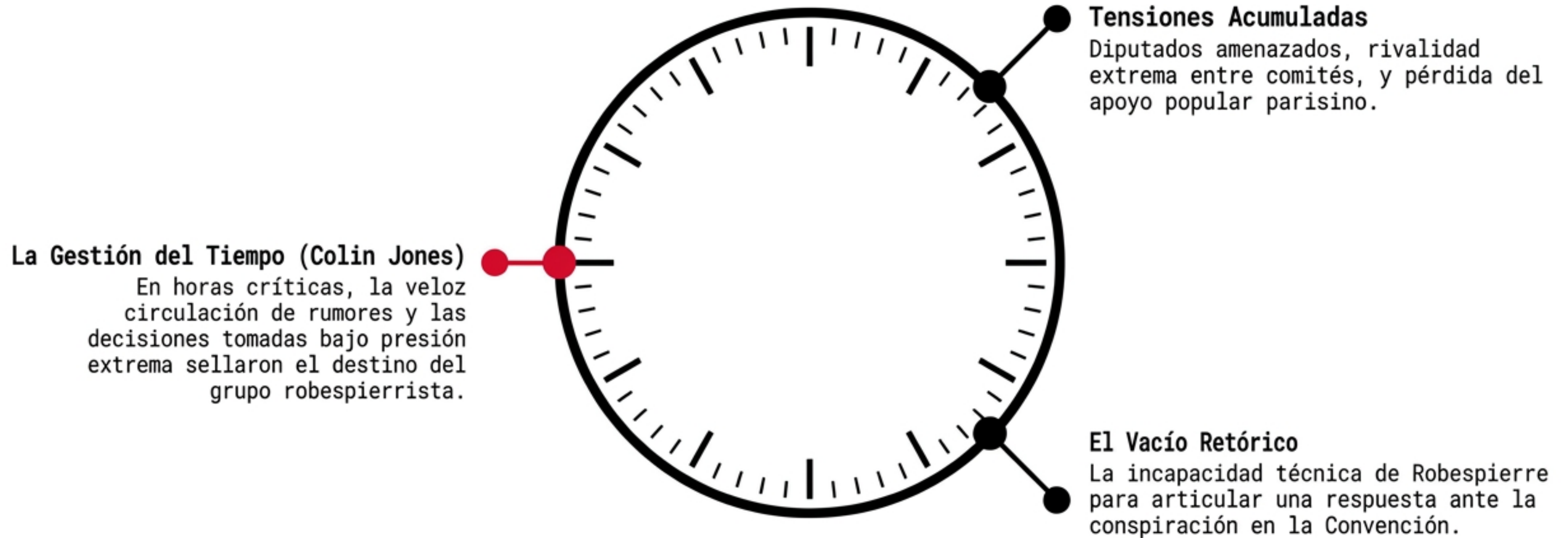
MÉTODOS DE REPRESIÓN: La guillotina funcionó como el símbolo teatral parisino, pero las zonas periféricas sufrieron abrumadoramente fusilamientos masivos y ahogamientos (*noyades*).

El motor de la paranoia: La revolución devora a sus hijos



9 de Termidor: El colapso del sistema

El fin de Robespierre no fue un desenlace inevitable, sino el resultado de improvisación, azar y un sistema colapsando bajo su propio peso.



10 de Termidor: Al día siguiente, las ejecuciones de Robespierre, Saint-Just y sus aliados ponen fin a la fase más intensa del Terror.

El debate historiográfico: Tres paradigmas			
	Tradición Social (Albert Soboul, Marxismo)	Giro Revisionista (François Furet, Político)	Visión Contemporánea (Tackett, Biard, Martin)
Naturaleza del Terror	Necesidad defensiva (alianza burguesía y sans-culottes).	Consecuencia lógica de la democracia directa desbocada.	Complejidad descentralizada; múltiples terrores simultáneos.
Motor Principal	Guerra existencial y crisis socioeconómica extrema.	Lógica del discurso ideológico revolucionario absoluto.	Emociones (miedo, paranoia), dinámicas locales y azar.
Visión de las Víctimas	Enemigos políticos de la República, sin importar clase.	Disidentes atrapados en la intolerancia del discurso unánime.	Víctimas de venganzas locales, rencores y pánico militar.

Síntesis: La deconstrucción del monolito

Jean-Clément Martin cuestiona la categoría de El Terror como sistema unificado: fue una etiqueta retrospectiva termidoriana para deslegitimar a sus predecesores.

Justicia Política y Purgas Ideológicas

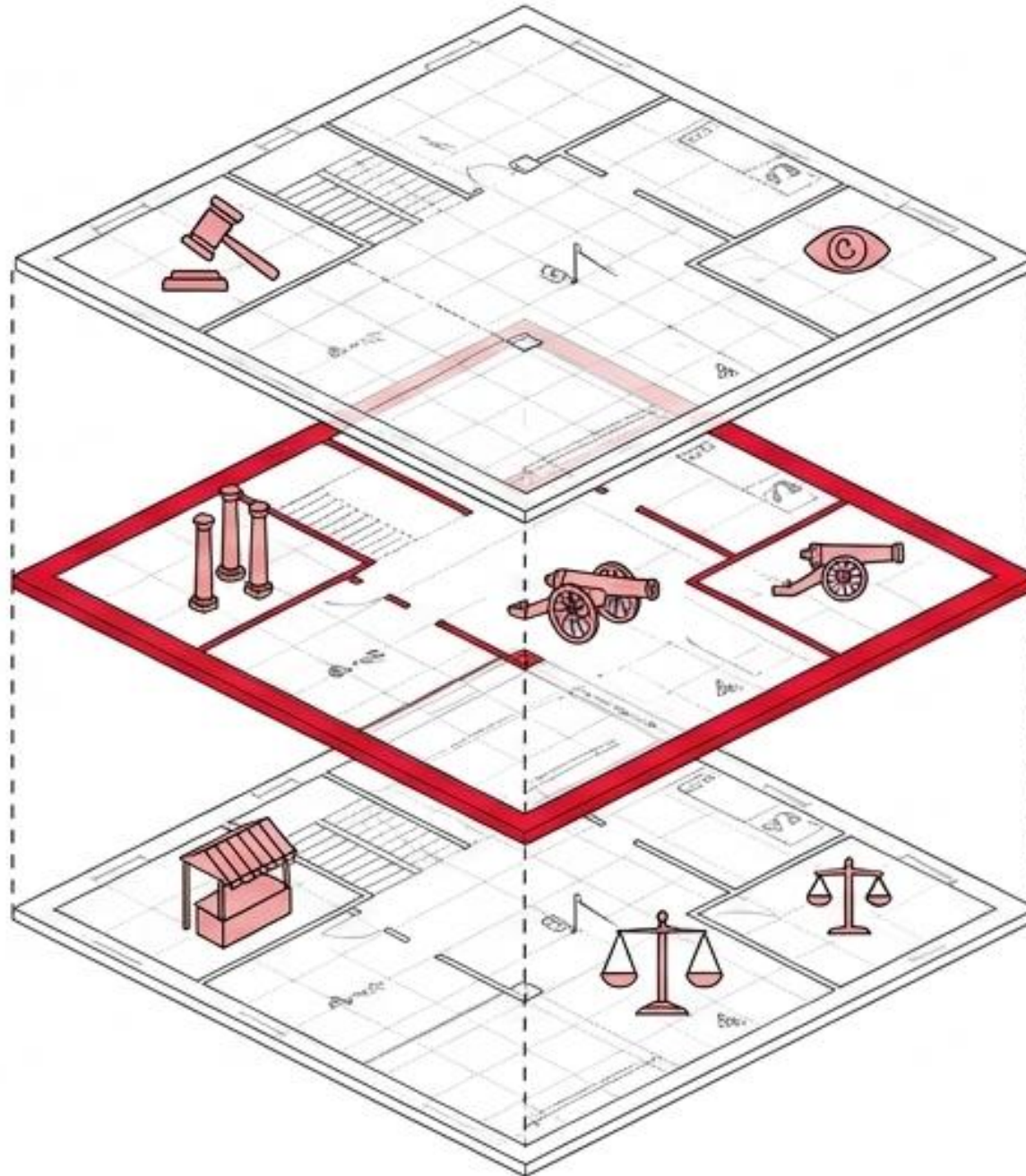
(El tribunal de París, la vigilancia revolucionaria).

Represión Militar y Guerra Civil

(Las columnas infernales de la Vendée, los cañones de Lyon).

Regulación Económica y Movilización Cívica

(Las requisas, el control de precios para los sans-culottes).



Sidebar Note

Comprender el Terror exige analizar estos componentes en su especificidad estructural, no subsumirlos mecánicamente bajo una sola categoría totalizadora.



El legado del año II

Comprender el Terror en toda su complejidad no equivale a justificarlo ni a condenarlo, sino a reconocer en él uno de los momentos fundacionales —y más inquietantes— de la modernidad política.

- **Seguridad vs. Libertad:** La eterna tensión sobre los límites del poder ejecutivo frente a las crisis existenciales.
- **La Trampa de la Posesión Moral:** La capacidad de la retórica de la virtud absoluta para justificar la exclusión y la violencia extrema.
- **La Fragilidad Democrática:** Los peligros de la política de la sospecha y la vigilancia masiva en tiempos de incertidumbre.

[Fin del Informe]